



Spectrum Journal of Innovation, Reforms and Development

Volume 25, March, 2024

ISSN (E): 2751-1731

Website: www.sjird.journalspark.org

**IMPORTANCE OF THE COMMUNICATION COMPONENT IN THE
STRUCTURE OF PEDAGOGICAL ACTIVITY**

Рузметова Хилола Абдушориповна,
Кандидат педагогических наук, доцент, ТДПУ имени Низами

Abstract

2024 was proclaimed by the President of Uzbekistan as the “Year of Support for Youth and Business,” which is closely connected not only with increasing the level of material well-being of people, but also with the growth of their culture and education. The well-being and prosperity of our state largely depends on the level of education of its citizens, the achievement of which is facilitated by the establishment of harmonious forms of communication between participants in the learning process. Communication in the learning process is not limited to the transfer of knowledge, but also performs the function of emotional infection, arousing interest, encouraging activity, etc.

Keywords: culture and education, professional communication, research in pedagogy, learning process.

**ВАЖНОСТЬ КОММУНИКАТИВНОГО КОМПОНЕНТА
В СТРУКТУРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Рузметова Хилола Абдушориповна,
Кандидат педагогических наук, доцент, ТДПУ имени Низами

Аннотация:

2024 год провозглашен Президентом Узбекистана «Годом поддержки молодёжи и бизнеса», что тесным образом связано не только с повышением уровня материального благосостояния людей, но и с ростом их культуры и образованности. Благополучие и процветание нашего государства во многом зависит от уровня образованности его граждан, достижению которого способствует установление гармоничных форм общения между участниками процесса обучения. Общение в процессе обучения не сводится только к передаче знаний, но выполняет также функцию эмоционального заражения, возбуждения интереса, побуждения к деятельности и т.д.

Ключевые слова: культуры и образования, профессиональное общение, исследования в педагогике, процесса обучения

Особенно важно подчеркнуть, что общение служит не только прагматическим целям повышения эффективности учебной деятельности, но и обладает ярко выраженной самоценностью. Это связано с тем, что у каждой личности существует особая потребность в общении, и необходимость удовлетворения этой потребности может оказаться достаточным стимулом к общению даже без расчета на какой-нибудь познавательный или



прагматический результат. Способность удовлетворять не только познавательную потребность студентов, но и потребность в личностном общении есть важная составляющая профессиональных способностей преподавателя.

Как отмечалось выше, общение играет важнейшую роль на самых ранних этапах зарождения личности и продолжает быть важнейшим условием ее развития на протяжении всей жизни. Отсюда ключевая роль общения наряду с совместной деятельностью, в которой оно также всегда занимает важнейшее место в воспитании студентов заключается в гуманизации и демократизации процесса обучения.

В последнее время все большее распространение получает термин педагогическое общение, впервые появившийся в конце 70-х годов прошлого века [1]. Под ним понимается профессиональное общение преподавателя со студентами в процессе обучения и вне его, направленное на создание наилучших условий для развития мотивации у студентов и создания творческого характера учебной деятельности; на создание благоприятного эмоционального климата в коллективе; на обеспечение эффективного управления социально-психологическими процессами и максимального использования личностных особенностей в обучении [1, с. 20]. Особенно важна роль педагога на начальном этапе формирования межличностных отношений в учебной группе.

В структуре общения преподавателей высокого уровня на первом месте стоят воздействия организующего характера, а у преподавателей низкого уровня – дисциплинирующего [2].

Специальным предметом исследования в педагогике стала проблема трудностей и барьеров в общении, которые проявляются как субъективные переживания студентом «сбоя», несовпадения реального результата с планируемым, некоторой остановки нормального течения деятельности и общения [2]. Такие затруднения нарушают общение, но могут выполнять и позитивную функцию, ибо указывают на совершенную ошибку или использование неадекватного средства для решения коммуникативной задачи. В основе такого рода затруднений могут лежать совершенно различные причины.

И.А. Зимняя [3] выделяет следующие виды трудностей общения: 1) этносоциокультурный, заключающийся в непонимании намерений партнера по общению, тональности и стиля самого общения и возникающий чаще всего из-за различий в этническом сознании, системе ценностей, стереотипах и установках; 2) статусно-позиционно-ролевой (преподаватель-студент); 3) возрастной; 4) индивидуально-психологический; 5) профессионально-психологический.

В.А. Кан-Калик [4] приводит следующие причины барьеров педагогического общения на примере школьного обучения: 1) несовпадение установок; 2) боязнь аудитории; 3) сужение функций общения; 4) негативная установка на класс; 5) боязнь педагогических ошибок; 6) подражание другим педагогам.

Для преодоления этих барьеров необходимо встать на путь выработки собственного индивидуального стиля педагогической деятельности, расширения знаний об индивидуальных особенностях учеников и учета их в реальном процессе обучения, а также овладения специальными приемами и техниками педагогического общения.

Приведем некоторые рекомендации из книги А.А. Реана и Я.Л. Коломинского [5], касающиеся правил и техники конструктивного общения: говорить на языке партнера, проявлять уважение к партнеру, показывать искренний интерес к его проблемам; словесно выражать свое эмоциональное состояние или состояния партнера: «Ваши слова меня очень



расстроили»; предлагать конкретные меры решения конфликтной ситуации; использовать приемы активного слушания – подтверждение факта, переформулирование идеи, развитие идеи, высказанной партнером и т.д.; высказывать негативные утверждения в мягкой форме «да, но...»; не переносить негативную оценку на личность человека.

Если дать общий перечень качеств, которые более всего ценят или отвергают современные студенты в преподавателе, то к числу первых относятся широкий кругозор, увлеченность преподаваемой учебной дисциплиной и знание его, интерес к личности студента, уважение, терпимость, понимание, доброжелательность, справедливость, а к числу вторых – низкий уровень культуры, невежество, нетерпимость, фальшь, унижение достоинства студента, высокомерие, жестокость, злость и агрессивность.

В модели «хорошего» преподавателя студенты на первое место ставят понимание студента преподавателем, сочувствие ему; тогда как, начиная с третьего курса, пальму первенства отдают компетентности.

К концу обучения снова возрастает ценность личностных качеств, что можно объяснить ростом потребности в личных контактах с преподавателем.

Однако, все эти правила и рекомендации требуют «творческого» применения с учетом конкретных условий, личностных особенностей партнеров по общению. Их механическое применение может не дать никакого результата. И если педагог постоянно сталкивается с трудностями в общении, значит, ему не удастся самостоятельно выработать свой оптимальный стиль педагогического общения и стоит пройти специальный тренинг общения, если такая услуга предлагается психологической службой данного вуза.

Литература

1. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. – М.: Педагогика, 1996.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. – СПб.: Питер, 2000.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2004. – 384 с.
4. Кан-Калик В.А. Основы профессионально-педагогического общения. – Грозный, 1979.
5. Реан А.А., Коломенский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб.: Питер, 1999.